

Síntesis de la ponencia de Mary Beard

Mary Beard explica por qué el derecho de las mujeres a ser escuchadas es muy importante, a la vez que evidencia cómo la sociedad ha aprendido a mirar a las mujeres que ejercen el poder. A partir de esto, empieza a dar cuenta de los posibles fundamentos de la misoginia en la política o en el trabajo, sus formas y sus efectos. Además, busca descubrir **por qué y cómo las definiciones convencionales de 'poder' han tendido a excluir a las mujeres.**

Para lo anterior, destaca que le parece, de entrada, algo muy negativo que, **incluso la imagen que tenemos en nuestra imaginación sobre el 'poder', sea en figura masculina.** Además, aclara que «las mujeres todavía son percibidas como externas al poder. Aunque queramos sinceramente que lleguen al interior de él, por diversos medios a menudo inconscientes, lanzamos a las mujeres como intrusas cuando lo hacen (...) Las mujeres en el poder se ven como rompedoras de barreras o, alternativamente, como alguien que se está tomando algo a lo que no tienen derecho».

Luego, habla acerca de la parte histórica de la mujer en el poder, y se refiere a cómo Athena, aunque era mujer, no tenía ninguna característica de serlo. Ni siquiera su procedencia, por haber surgido de su padre, Zeus: «[Athena] aparece en el lado femenino. Pero lo crucial de ella en el contexto antiguo es que ella es otro de esos híbridos difíciles. En el sentido griego ella no es una mujer en absoluto. Para empezar, está vestida de guerrera, cuando el combate era exclusivamente masculino (...) **El punto es simple pero importante: si volvemos a los orígenes de la historia occidental encontramos una separación radical —real, cultural e imaginaria— entre las mujeres y el poder**».

Más adelante se plantea cómo podría retomarse la inclusión de la mujer al interior del poder, donde deja entrever que la clave está en ver cuáles han sido las estrategias de las mujeres que han llegado al poder y cómo pueden ser puestas en práctica por otras:

«Aquí creo que tenemos que distinguir entre una perspectiva individual y otra más comunal. Si miramos a algunas de las mujeres que han 'hecho', podemos ver que **las tácticas y estrategias detrás de su éxito no se reducen simplemente a los modismos masculinos.** Una cosa que muchas de estas mujeres comparten es una capacidad para convertir los símbolos que usualmente privan a las mujeres de su propia ventaja.

Margaret Thatcher parece haberlo hecho con sus bolsos de mano, de modo que eventualmente el accesorio más estereotípicamente femenino se convirtió en un verbo de poder político: ['to handbag'](#)».

El verbo 'to handbag', que entró al diccionario Oxford de la Lengua Inglesa gracias a la ex primera ministra Thatcher, significa algo como "dar golpes con el bolso", que «se refería a la costumbre de preparar golpes o acciones que acaban en nada o no tienen ningún efecto. (...) Se utiliza con frecuencia en los campos de fútbol cuando los jugadores se desafían con gestos y posturas sin llegar a las manos».

En otra parte de su ponencia, Beard hace referencia a lo difícil que es que una mujer entre a una "estructura" [social] que ha sido construida para hombres, por lo que su reflexión concluye en que lo que se debe cambiar es esa estructura:

«Eso significa pensar en el poder de manera diferente. Significa desvincularlo del prestigio público. Significa pensar en colaboración, sobre el poder de los seguidores no sólo de los líderes. **Significa, ante todo, pensar en el poder como un atributo o incluso en un verbo [«poder»], no como una posesión:** lo que tengo en mente es la capacidad de ser eficaz, de hacer una diferencia en el mundo y el derecho a ser tomadas en serio tanto grupal como individualmente».

Al final, se auto cuestiona sobre si se debería ser optimista frente al cambio cuando se piensa sobre lo que es el poder y lo que éste puede hacer, y cómo las mujeres pueden participar en él. Y, justo en ese momento, ella misma se responde que sí, pero solo un poco. Y termina haciendo referencia a cómo la organización [Black Lives Matter](#), fundada por tres mujeres, es uno de los movimientos políticos más influyentes de los últimos años y, **«aunque muy pocos saben quiénes son sus creadoras, muy pocos también podrían tener el poder que ellas tres unidas tienen»**, afirma.