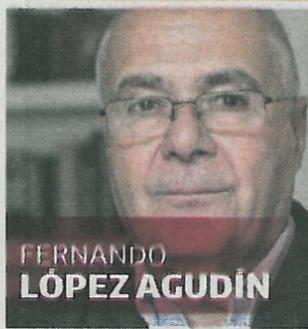


El presidente responde a los ciudadanos

Punto de vista



FERNANDO
LÓPEZ AGUDÍN

La pregunta del millón sigue sin respuesta

Nunca como ayer el programa *Tengo una pregunta para usted* se atuvo tanto a su cabecera. Pese a que la actualidad registra culebrones como el retorno de la Brigada Política Social a la Puerta del Sol de la mano de la *lideresa*

Aguirre, los ciudadanos sólo formularon esencialmente variantes sobre la misma pregunta: ¿hasta cuándo el Estado va a soportar la inexistencia de liquidez impuesta por una Banca avalada por Hacienda?

Fuese Zapatero y no hubo nada. Porque no se puede en-

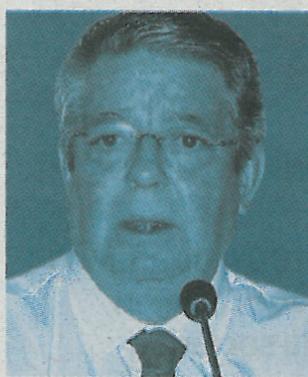
tender como respuesta la prédica moral o la exhortación patriótica. Su soltura, agilidad y persuasión, que evocaba las charlas semanales "al calor de la lumbre" de Roosevelt durante la Gran Depresión del 29, le hubiese sido más rentable si hubiera respondido lo

que no quiso, supo o pudo responder. Lástima. Porque ni la mejor política de comunicación podrá resolverle el problema de no comunicar lo que la sociedad anhela que se le comunique, la fecha de la intervención estatal en el sistema financiero.

Frente a los irreflexivos que nunca dudan, decía Bertold Brecht, están los reflexivos que nunca actúan. Esa impresión, que a veces transmite el Gobierno de Rodríguez Zapatero, no quedó despejada en el programa televisivo de anoche. Todo lo contrario. Su actitud sobre el pulso de la Banca parece evidenciar que no duda para llegar a la decisión, sino para eludirla.

La opinión de los expertos tras el programa

«Se esforzó en trasladar confianza»



Julián
Santamaría

Catedrático de C. Política de la UCM

Destaca que la imagen de Zapatero sale reforzada porque «ha dado la cara»

JUANMA ROMERO
MADRID

1
¿Cómo ha quedado frente a la audiencia el Zapatero de este segundo programa? Primero, ha demostrado coraje yendo a TVE en medio de un chaparrón económico tremendo. En segundo lugar, se le ha visto más relajado, más cercano a los participantes. Y por último, ha hecho frente a preguntas complicadas con respuestas por lo general más convincentes y persuasivas.

2
¿Pero ha infundido la tranquilidad que pretendía? Podría haber ofrecido réplicas más efectistas, cortas, rotundas, preparadas. Habría sido más arriesgado, pero al mismo tiempo más decepcionante. Habría errado. La gente pide certidumbres. Y sí, se ha esforzado en trasladar confianza, aunque quizá con respuestas más amplias de lo que requiere el formato televisivo. Es verdad que no es fácil quedar bien con preguntas a veces comprometidas, personales, para las que no hay una respuesta.

3
¿Esta segunda edición reforzará su imagen pública? Sí, probablemente le ayude, porque ha dado la cara, no se ha ocultado ante los ciudadanos y ha tenido que explicar las decisiones que ha tomado en estos momentos ásperos.

«Optimismo sin capacidad de síntesis»



Fermín
Bouza

Catedrático de Sociología de la UCM

Cree que el discurso del presidente estaba dirigido a quienes no le votan

LUIS CALVO
MADRID

1
¿Ha resultado creíble el presidente? Sin duda ese es el mayor éxito de Zapatero. Es capaz de desarrollar el optimismo que le caracteriza y transmitirlo a los ciudadanos. Esa es su principal virtud. No cae en el catastrofismo y sabe que es uno de sus puntos fuertes. Precisamente por eso, en mitad de la crisis sigue liderando las encuestas. Es capaz de contagiar esperanza.

2
¿Cual era su público objetivo? El adversario. El presidente sabe que a sus votantes les tiene ganados, convencidos. Zapatero ha tratado de dirigirse a los votantes de los otros partidos y a aquellos que optan por el voto en blanco o la abstención. Ha desarrollado un discurso pausado que trataba de dar respuesta con mucha calma a cada una de las preguntas que le hacían.

3
¿Se ha alargado excesivamente? Es muy posible que sí. A veces se ha echado de menos que fuera al grano. Zapatero tiene poca capacidad de síntesis y el formato no le beneficia. Resulta algo pesado tanto en las intervenciones del presidente como en las preguntas.

«No ha salido del todo airoso»



Salomé
Berrocal

Comunicación Política U. Valladolid

Considera que en las respuestas faltaron «propuestas de futuro»

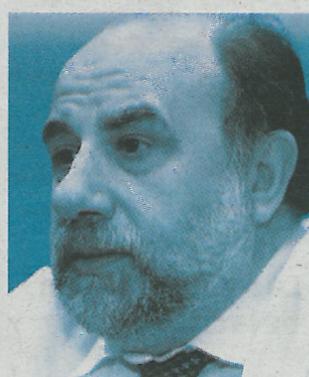
J. R.
MADRID

1
¿Le ha parecido más eficaz el presidente esta vez? Distingamos dos planos. En la comunicación no verbal, ha mejorado bastante. En telegenia, en utilización de las manos, en los gestos. Trata de ser más afectivo, tirar del semblante serio o la sonrisa cuando la ocasión lo requiera. A pesar de eso, se le ha visto algo nervioso. Lo demostraba pasando del tú al usted. En la parte verbal, ha trazado un discurso de defensa, no de autocomplacencia, como en la vez anterior. Y a nadie le gustar estar a la defensiva, porque implica desgaste. No ha salido del todo airoso. Le faltaban propuestas de futuro y le sobraban medidas generales.

2
¿Le ha visto más creíble? Ha trabajado esa faceta, la de la honestidad. Ha reconocido los problemas, ha insistido en que no ha engañado, pero le faltaba mirar al futuro.

3
¿Aprobado o suspenso? Suspenso. Lo peor es que no ha sorprendido, faltaba tirar de alguna medida de impacto, sintetizar, concretar. Lo mejor, la defensa de las conquistas sociales: es su fuerte. Y se ha volcado más en aportar credibilidad. Al cabo, la clave para un elector es confiar en su líder.

«Se enroca en el origen de la crisis»



Juan Francisco
Martín Seco

Economista

Asegura que Zapatero se limitó a explicaciones parciales sin profundizar

L. C.
MADRID

1
¿Ha sido solvente el discurso de Zapatero? El presidente ha partido de un análisis equivocado. Sigue enroca en defender que el único origen de la crisis es externo. Ignora nuestra propia crisis con sus particularidades.

2
¿Qué ha faltado en su análisis? El déficit exterior, la falta de competitividad... España arrastra graves problemas desde hace doce años. La crisis de las *subprime* ha significado un detonante, pero hay mucho más detrás. Zapatero ha intentado una explicación parcial, centrada en la construcción, pero el resto lo pasó por alto.

3
¿Quizá no ayudaba el formato del programa. Por supuesto, es difícil introducir un análisis sosegado en ese ámbito. En ciertos aspectos, se limitó a eslóganes, pero tampoco podía alargarse o introducir los datos necesarios.

4
El paro ha sido protagonista. ¿Ha conseguido tranquilizar? No, no es posible saber cuándo va a terminar la destrucción de empleo. Ha hablado de mejorar la calidad, pero no de cómo. Desregularizar el mercado no puede ser una solución.

«Le ha faltado 'punch'; no ha sorprendido»



Antoni
Gutiérrez-Rubí

Asesor en Comunicación Política

Aconseja al presidente que no tenga miedo a discrepar de los ciudadanos

J. R.
MADRID

1
¿Ha encontrado a un presidente más a gusto? Gestualmente ha estado mejor. Se ha movido con mayor convicción, ha intentado encontrar respuestas amables para todo el mundo, y les ha tratado de usted, como seña de mayor respeto y preocupación. Pero le ha faltado *punch*. Le he encontrado peor en la defensa de los coches oficiales y en la venta de armas a Israel.

2
¿Gana o pierde con respecto a los debates con Rajoy? Difícil decirlo. Pero ha ganado con respecto a su anterior *Tengo una pregunta*... Le he visto más sereno, más pedagógico.

3
¿Más convincente? Ha estado honesto, pero puede no ser suficiente. No creo que haya sorprendido. Sus respuestas eran muy previsibles.

4
¿Su mejor y peor momento? Lo mejor, cuando se le ha visto con la joven con síndrome de Down. Ha salido su vena paternalista y humana. Le habría dicho que no pasa nada por discrepar con la gente para atraerlas a su posición. Le daría un aprobado raspado: no ha tenido errores de bulto ni ha creado hostilidad en los demás. Se ha controlado. Y ojo con la chaqueta: le queda pequeña.

«Ha tratado de buscar la complicidad»



Belén
Andueza López

Doctora Comunicación Audiovisual

Zapatero ha logrado resolver la distancia de la primera edición

L. C.
MADRID

1
¿Estaba Zapatero cómodo? Mucho más que en el primer programa. Buscaba incluso la complicidad de los ciudadanos. Además ha tratado de que se viera. Se movía por el plató acercándose a cada interlocutor. El ejemplo más claro con Izaskun, la chica con síndrome de Down.

2
¿Y más seguro? También. El movimiento de las manos era más pronunciado y cada idea iba acompañada de un gesto que la reforzaba. Daba una imagen tranquila. Sólo era posible percibir los nervios en los hombros, muy tensos.

3
¿La imagen era correcta? En este aspecto tuvo dos problemas. Por un lado, la vestimenta. Los trajes no le quedan bien y perjudican más que benefician a su imagen. El otro no fue culpa suya. La mayoría de los planos eran cenitales, desde la grada. Eso, inevitablemente, empuja al personaje.

4
¿Hubo fallos? De realización. Focos que se reflejan, planos forzados... En cambio, la cabecera y la entrada del presidente eran muy novedosas: un acierto.